



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

JULCA SOLIS DE MORE, Janet

**ASESOR**

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl


**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

VIOLENCIA

LIMA-PERÚ

2018

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) JULCA SOLIS, Janet  
 cuyo título es: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa en la zona del distrito del Rimac, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
quinto (letras).

Lima Norte, 8 de agosto del 2018.

.....  
 PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis

Alberto

.....  
 SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando

Joel



.....  
 VOCAL

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan

Walter

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

En primer lugar dedico mi trabajo a Dios por estar siempre conmigo en todo momento. A mi familia por ser incondicional en esta etapa de mi vida.

## **Agradecimientos**

Un agradecimiento especial a mi asesor  
César Manrique Tapia por brindarme tiempo  
y apoyo en mi proceso de investigación.



## Declaratoria de autenticidad

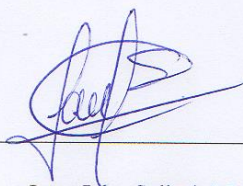
### Declaratoria de autenticidad

Yo, Janet Julca Solis de More, con DNI: 08159103, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de agosto del 2018



Janet Julca Solis de More

DNI 08159103

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”. La investigación tiene la finalidad de establecer la relación en ambas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los trabajos previos, la realidad problemática, las teorías relacionadas a las variables, la justificación, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Janet Julca Solis de More

## Índice

Página del jurado .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.4. Formulación al problema .....	26
1.5. Justificación de la investigación .....	26
1.6. Hipótesis .....	27
1.7. Objetivos.....	27
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>29</b>
2.1. Diseño de investigación .....	29
2.2. Variables, operacionalización .....	29
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	33
2.5. Métodos de análisis de datos.....	38
2.6. Aspectos éticos.....	38
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>39</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>48</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>54</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>61</b>

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Muestro estratificado según grado de estudio	32
Tabla 2 Tabla de puntuaciones del cuestionario de funcionamiento familiar	35
Tabla 3 Confiabilidad del cuestionario de funcionamiento familiar	35
Tabla 4 Tabla de puntuaciones del cuestionario de agresión	37
Tabla 5 Prueba de normalidad del funcionamiento familiar y agresividad	39
Tabla 6 Correlación entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad	40
Tabla 7 Correlación entre los factores del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad	41
Tabla 8 Correlación entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad, según sexo	43
Tabla 9 Correlación entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad, según el grado de instrucción	44
Tabla 10 Factores del funcionamiento familiar	46
Tabla 11 Niveles de agresividad	47
Tabla 12 Validez de contenido de la escala de agresión	66
Tabla 13 Validez de contenido de la escala de funcionamiento familiar	67
Tabla 14 Confiabilidad de la escala de agresión	69
Tabla 15 Confiabilidad de la escala de funcionamiento familiar	69



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad hallar la correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa Emblemática del distrito del Rímac; asimismo, se utilizó un muestreo no probabilístico por cuotas, para hallar las características de cada grupo. Respecto a su metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo correlacional y de nivel básico. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de funcionamiento familiar y el Cuestionario de agresión de Buss & Perry. Los resultados hallados demostraron una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad; excepto con el factor de patrones de control de conducta. A nivel descriptivo, se demostró que los estudiantes presentan adecuados niveles de funcionamiento familiar; asimismo, se pudo observar que los alumnos presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad.

**Palabras Clave:** *Funcionamiento familiar, agresividad, estudiantes.*

## ABSTRACT

This research was aimed at finding the correlation between family functioning and aggression. The sample consisted of 302 high school students of both sexes of a flagship educational institution of the district of Rimac; also, probabilistic sampling, to find laminate type characteristics of each group was used. Regarding his methodology it was based on a non-experimental, correlational and basic level. The instruments used were the Questionnaire family functioning and Aggression Questionnaire Buss & Perry. The found results showed a significant correlation between family functioning and aggressiveness; except factor control patterns of behavior. The results showed that, students have adequate levels of family functioning; Also, compared to the levels of aggressiveness, it was observed that students have a greater magnitude, mean levels (32%) and high (30%) of aggressiveness.

**Keywords:** *family functioning, aggressiveness, students*

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La familia ha sido el núcleo que ha acompañado al ser humano desde el inicio de su existencia, permitiendo su desarrollo emocional, físico, social y espiritual. Su grado de influencia en la vida del individuo es determinante, los vínculos que se formen y las relaciones que nacen en ella, pueden producir cambios significativos en su vida.

Arias (2013, p.29) refiere que la razón principal para que se originen las conductas agresivas y antisociales de los adolescentes, es la estructura y dinámica familiar, sus interacciones, el tipo de crianza y los modelos presenciados por los padres. Por ello, la familia es determinante durante el desarrollo social del individuo.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016, p.2) expone que, a nivel mundial, cada año mueren a causa de la violencia, en todas sus manifestaciones (autoinfligida, interpersonal y colectiva) más de 1.3 millones de personas, lo que engloba al 2.5% de mortalidad mundial. En cuanto a las personas de 15 a 44 años, se detectó que la violencia representa la cuarta causa de muerte a nivel mundial.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016, párr.1) sustenta en sus investigaciones que anualmente se comenten 200 000 homicidios en la población joven de 10 a 29 años, esto implica un total del 43% de la tasa anual de homicidios, siendo el 83% víctimas del sexo masculino.

Save the Children (2016, p.5) explica que en México, las tasas de mortandad por homicidio en adolescente de 15 a 19 años, representa el 8% del número total de homicidios.

En relación al número de muerte por homicidio según sexo en México, se estima que el mayor porcentaje está en la población masculina, pues durante los años que oscilan entre el 2013 y 2015, se detectó que el 84% eran hombres y el 16% mujeres (Save the Children, 2016, p.5).

La United Nations Children's Fund (UNICEF, 2012, p.44) menciona que los niños se unen a las bandas alrededor de los 13 años; sin embargo, actualmente se ha demostrado que se están vinculando a más temprana edad.

A nivel Nacional, el Ministerio de Salud (MINSA, 2017, p.69) reportó que la prevalencia de tendencias violentas en adolescentes como las peleas con algún tipo de armamento (piedras, cuchillos, palos, hondas) y abuso físico contra menores, evidenció un promedio de 16.1% para los ámbitos analizados por el Instituto Nacional de Salud Mental, dando como resultado una mayor prevalencia en adolescentes de 15 a 17 años (17.5%) que en los adolescentes de 12 a 14 años (14.8%).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015, p.78) en su encuesta demográfica y de salud familiar, evidenció que el 22.3% de los adolescentes de 15 años de edad vivían solamente con su madre, cifra que mayormente se observó en los hogares de Lima Metropolitana (26.0%).

En relación con el tipo de castigo de los padres hacia los hijos, se comprobó que la forma de castigo más vista en el padre es a través de las reprimendas verbales (73.1%), seguido de la madre (72.0%), quien además ejerce prohibiciones de cosas que les gusta (50.5%), castigo físico como golpes (26.3%) y palmadas (12.4%), en mayor intensidad que el padre (INEI, 2015, p.379).

El INEI (2016, párr.10) indica que el 47.4% de los adolescentes entre 12 y 17 años han sido víctimas de violencia física o psicológica por parte de sus compañeros del aula, siendo el 18,4% violencia física, mientras que el 42.7% violencia psicológica y el 13.7% evidenciaron ambos tipos de violencia.

El INEI (2016, párr.9) concluyó que, el 38.9% de los adolescentes de 12 a 17 años han sido víctimas de violencia física y psicológica por las personas que viven junto con él en los últimos 12 meses. Dentro de ellos, se halló que el 33.3% han sufrido violencia psicológica, violencia física el 20.2%; por último, el 14.6% expresó haber sufrido las dos formas de violencia.

Otro dato importante indica que el 81.3% de los adolescentes han sido víctimas de violencia psicológica o física. El 65.6% fueron víctimas de violencia física, mientras que el 67.6% de violencia psicológica y el 51.8% manifestaron ser víctimas de violencia física y psicológica (INEI, 2016, párr.10)

Considerando los datos estadísticos ya citados, se ha optado realizar un estudio que permita analizar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en una muestra de estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac, con el propósito de incrementar los estudios sobre estas variables y permita a la institución conocer la realidad de sus estudiantes y así promover programas de intervención.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales**

Sarabia (2017) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad. La investigación fue de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresividad de Buss & Perry y el cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL. La población estuvo conformada por 65 adolescentes entre 12 a 16 años, aunque no se realizó un diseño muestral debido a que su población era menor a 100 personas. Los resultados obtenidos demostraron que el 23% de los adolescentes presentaban tener una familia disfuncional y el 2% puntuó en familias severamente disfuncionales; asimismo, se detectó que el 80% presentaban hostilidad en un nivel muy alto. En conclusión, se determinó que existe relación entre los niveles de hostilidad y el funcionamiento familiar.

Tarapué (2016) elaboró un estudio con la finalidad de establecer la relación entre la influencia del vínculo materno y paterno con la conducta agresiva. Se basó en una investigación de tipo correlacional, bajo un diseño cuantitativo, no experimental. La muestra estuvo conformada por 40 adolescentes oscilando en edades de 15 a 19 años, bajo un muestreo de tipo no probabilístico. Se evidenciaron como resultado que el 50% evidencia un nivel de agresividad moderada, el 47.5% agresividad leve y el 2.5% un nivel severo; por otra parte, en relación a los vínculos familiares, las mujeres adolescentes evidenciaron en un 37.5% tener un vínculo desconocido con la figura materna y 37.5% un vínculo evitativo con el padre, mientras que los varones adolescentes mostraron tener con mayor porcentaje el vínculo seguro con un 33.33% con la madre y un 41.66% en el vínculo de tipo desconocido con el padre.

Olvera (2015) desarrolló un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la violencia escolar y el funcionamiento familiar. Se basó en un estudio de tipo descriptivo

transversal, tomando como muestra 38 estudiantes de secundaria provenientes del distrito de Oaxaca de México, el muestreo fue no probabilístico intencional, en cuanto al criterio de inclusión fue el pertenecer al segundo y tercer grado. Los resultados en relación a la violencia se evidenciaron según sus tipos: violencia verbal obtuvo 97%, violencia psicológica un 82%, violencia física 63 % y un 32% en violencia social; por otra parte, en relación al funcionamiento familiar, se detectó que el 58% muestra un buen funcionamiento familiar, mientras que el 24% manifestó una disfunción familiar leve, el 10% evidenció una disfunción familiar moderada, por último, el 8% obtuvo una disfunción familiar severa.

Moreno, Echevarría, Pardo y Quiñonez (2014) desarrollaron una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico. El estudio que realizaron fue de tipo descriptivo con un método de asociación, tomando como muestra a 63 adolescentes de 12 y 16 años. Los resultados demostraron un 28.6% de asociación entre funcionalidad familiar y conductas internalizantes; además, el 60% de los estudiantes presentaban algún tipo de disfuncionalidad familiar.

Contini, Cohen, Coronel y Mejail (2012) efectuaron una investigación que objetivo establecer la relación entre la agresividad y retraimiento. Desarrollaron una metodología descriptiva y exploratoria, tomando como muestra a 106 escolares con edades entre 11 y 12 años con un nivel socioeconómico bajo. Para la evaluación emplearon el cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A). Los resultados demostraron que el 11% presentaban comportamientos agresivos, el 11% aislamiento y 19% timidez y retraimiento, demostrando la relación existente entre la agresividad y el nivel socioeconómico.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales**

Matos (2017) desarrolló una investigación sobre clima social familiar y agresividad con el fin de determinar su nivel de correlación. Se basó en un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional – descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes de 3° a 5° de secundaria, con edades entre 13 a 17 años de 3 instituciones educativas, conformando así un total de 503 estudiantes. Los resultados obtenidos demostraron que el 37.6% presentaron un clima social familiar desfavorable; por otra parte, el 36.2% presentaron un nivel alto en relación a la agresividad y el 12.8% un nivel muy alto.



En conclusión, los estudios comprobaron que no existe algún grado de asociación entre ambas variables.

Gonzales y Díaz (2016) elaboraron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar. En cuanto a su metodología, su investigación se basó en un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional; asimismo, tomaron como muestra a 400 estudiantes de secundaria de 12 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron el test acoso y violencia escolar y el test APGAR familiar. Los resultados demostraron que la violencia escolar se observa más en los estudiantes del sexo masculino 52,0%; asimismo, respecto al nivel de funcionalidad familiar, se halló un nivel moderado en mujeres con un 48,0% y en varones con 52,0%; en conclusión, se determinó una relación estadísticamente significativa entre los niveles de violencia escolar y funcionalidad familiar ( $0.026 < 0.05$ ).

Vitor (2016) efectuó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad. Respeto a su metodología, el estudio se basó en un diseño no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el APGAR familiar y el Cuestionario de Buss y Perry. La población estuvo conformada por 1891 estudiantes de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria, con una muestra de 335 educandos. Los resultados generales demostraron la existencia de una relación entre ambas variables ( $p < 0.05$ ;  $r = -0.16$ ), evidenciando una correlación inversa débil; asimismo, para determinar el nivel comparativo, se utilizó la  $t$  de Student, obteniendo como resultado ( $p > .05$ ), demostrando que no existen diferencias en la agresividad entre hombres y mujeres.

Quispe y Rodriguez (2016) desarrollaron una investigación que tuvo como finalidad establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. En cuanto a su metodología, se basó en un diseño no experimental, de corte transversal, de alcance correlacional. Para la administración del estudio, utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III) y el Cuestionario de agresión (QA). La muestra estuvo conformada por 183 estudiantes del nivel secundario, con edades entre 14 y 19 años. Los resultados evidenciaron que no existe una asociación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, aunque se halló una relación significativa inversa ( $r = -.158$ ;  $p > 0.05$ ) con la dimensión cohesión familiar. Por lo tanto, se concluyó que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan, puesto que existen factores personales y sociales que intervienen.

Ponce (2014) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia filio parental. Desarrollaron su estudio bajo un diseño no experimental, transversal de nivel básico, tomando como instrumento de recolección de datos el cuestionario. La muestra estuvo conformada por 303 adolescentes de 15 a 18 años de dos instituciones educativas. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario del Funcionamiento Familiar EFF y la Prueba de Alteración de la Violencia Filio Parental (AVP-IVS). Los resultados encontrados demostraron que sí existe una correlación significativa y negativa entre ambas variables ( $Rho = -.105$ ;  $p = 0.00$ ).

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Funcionamiento familiar**

##### **1.3.1.1. Concepto previo de familia**

Atri y Zetune (2006) refiere que la familia constituye el primer lazo afectivo que surge desde las primeras fases del desarrollo humano; partiendo de la etapa neonatal, infancia y adolescencia, logrando permanecer un determinado tiempo y su manifestación se da en todas las culturas.

Rotondo (2008, p.366) manifiesta que la familia representa un sistema sociocultural abierto, organizado por personas que tienen lazos de parentesco político o consanguíneo. Este sistema se forma en subsistemas, siendo el subsistema filial y/o parental y el subsistema conyugal y/o parental los principales.

Sauceda y Maldonado (2003, p.3) refieren que la familia representa el núcleo fundamental de la sociedad; por tal motivo, es importante establecer relaciones adecuadas con los miembros del hogar.

Otro aspecto social importante de la familia es que, representa un gran mediador entre la persona y la sociedad, pues permite que sus miembros se organicen para satisfacer sus necesidades básicas y promover el desarrollo de las potencialidades de cada integrante (Rotondo, 2008, p.365).

### **1.3.1.2. Funcionamiento familiar según el modelo Mc Master de Atri y Zetune**

El modelo de Mc Master del funcionamiento familiar, no busca cubrir todos los aspectos familiares, pero logra identificar las dimensiones útiles para los procesos de evaluación de las familias en tratamiento (Atri y Zetune, 2006)

Atri y Zetune (2006) refiere que el funcionamiento familiar es un concepto que está más relacionado con los aspectos sistémicos y transaccionales, que con las características intrapsíquicas de cada miembro de la familia.

#### **a. Factores del funcionamiento familiar**

Atri y Zetune (2006) basándose en el modelo de Funcionamiento Familiar de Mc Master, establece un conjunto de 6 factores que determinan el nivel de funcionamiento familiar, las cuales se mencionará a continuación:

**Involucramiento afectivo funcional:** viene a ser aquellos aspectos positivos del nivel afectivo del funcionamiento familiar; representa el nivel de interés y valoración de la familia hacia sus propios miembros; asimismo, se puede reflejar la capacidad de responder con una variedad de emociones, proporcionando cuidados, bienestar y afectos.

**Involucramiento afectivo disfuncional:** tiene relación con los aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva, generando una sobrecarga emocional sobre algún miembro del hogar, convirtiéndolo en receptor de los atributos perjudiciales de la familia.

**Patrones de comunicación disfuncionales:** guarda relación con los aspectos negativos de la comunicación, tanto a nivel verbal como no verbal. Se evidencia un problema en el cambio de la información en el área afectiva de los miembros de la familia.

**Patrones de comunicación funcionales:** tiene relación con los aspectos positivos de la comunicación. Se evidencia un adecuado intercambio de información verbal, sobre todo en el área instrumental.

**Resolución de problemas:** representa las áreas de resolución de problemas, roles y control de conducta; se evidencia una adecuada organización familiar, siendo capaces de resolver los problemas instrumentales.

Patrones de control de conducta: hace referencia a los patrones conductuales de los miembros de la familia, pudiendo controlar el comportamiento a través de negociación y cambio (Atri y Zetune, 2006).

### **1.3.1.3. Funcionalidad y disfuncionalidad familiar**

#### **a. Funcionalidad familiar**

Bermúdez y Brik (2010, p.158) afirman que la familia funcional se mide en función al cumplimiento de las funciones básicas, respetando la estructura planteada y logrando superar las diversas etapas del ciclo vital, mediante una comunicación abierta y logrando prevalecer el respeto y el control de las emociones.

Una definición que sustenta la afirmación anterior es la de Rotondo (2008, p.366), quien manifiesta que las familias que presentan una buena funcionalidad son capaces de mantener un nivel de cohesión entre sus miembros, logrando establecer límites claros.

Otra cualidad de una familia funcional es el sentido de pertenencia, la cual es sustentada por Bermúdez y Brik (2010, p.158), indicando que las familias funcionales brindan un sentido de pertenencia a sus miembros, permitiendo que vivan una experiencia plena, a través de la dedicación, compromiso y generosidad.

#### **b. Características de una familia funcional**

Sauceda y Maldonado (2003, pp.11-12) mencionan que existe un conjunto de características que definen una familia funcional: Se evidencia una estructura jerárquica donde existe una cultura democrática, llevada a cabo por el liderazgo de uno o ambos padres. Además, se mantienen límites claros y flexibles, las alianzas que se inician toman como base la afinidad y objetivos comunes, pero no el deseo de perjudicar a algún otro miembro.

También, las reglas establecidas se mantienen, pero no son rígidas, pueden cambiar de acuerdo con la situación; se mantiene una comunicación clara, directa y congruente entre los miembros de la familia, evitando que se genere agresión a los demás miembros del hogar y se evidencia una actitud positiva que permite generar conexiones de apoyo con otros entornos o personas fuera del círculo familiar (Sauceda y Maldonado, 2003, pp.11-12).

En una familia funcional se observa flexibilidad en los miembros de la familia, logrando alcanzar la independencia y autonomía para el desarrollo personal; y se presencia continuidad, lo que permite que la familia se adapte a los diversos cambios que se presenten (Sauceda y Maldonado, 2003, pp.11-12).

### **c. Disfuncionalidad familiar**

Bermúdez y Brik (2010, p.159) refieren que la disfuncionalidad familiar nace en un funcionamiento condicionado por el problema, no permitiendo los cambios. Asimismo, la expresión de dicha necesidad en cuanto a la ruptura del equilibrio familiar permite lograr los cambios. Cuando el sistema familiar está atascado en su proceso de desarrollo, es porque hubo un estancamiento y el síntoma anuncia que se deben hacer cambios antes de continuar.

Rotondo (2008, p.366) manifiesta que las familias disfuncionales no mantienen un adecuado establecimiento de límites y normas, además quebrantan la socialización libre y espontánea; por el contrario, provoca una actitud individualista y egoísta.

Estos problemas generan complicaciones serias en los miembros del hogar; Arias (2013, p.30) menciona que en las familias disfuncionales se presencian interacciones anómalas, agresivas e indiferentes, generando altos niveles de ansiedad en los niños y posteriormente en adolescentes.

Por otro lado, Zorrilla (2015) afirma que los adolescentes con altas tendencias violentas son el producto de padres que los descuidaron, o fueron observadores y víctimas de algún tipo de violencia intrafamiliar; por otra parte, los conflictos familiares entre padres e hijos, se manifiestan con mayor frecuencia e intensidad en las primeras etapas de la adolescencia (Laursen, Coy & Collins, 1998).

### **d. Características de una familia disfuncional**

Bermúdez y Brik (2010, p.160) define una serie de características que muestran la disfuncionalidad familiar: Falta de conocimiento sobre los demás miembros de la familia (orígenes, relaciones, vínculos, etc.); las relaciones se basan en dominio, poder, control y sentimientos de culpa. Se forman relaciones simétricas donde cada quien se siente ignorado y se dan expectativas muy exageradas, ausencia de libertades básicas y desconocimiento acerca de las necesidades de los demás.

Además, existe manejo inadecuado de la información, sin lazos de confianza y apertura. También presencia de alianzas, dobles vínculos y contradicciones; descontextualización en la familia, con un alto nivel de encubrimiento de la familia en otros contextos, llevando a la pérdida de la experiencia con otros entornos, produciendo daño en la conciencia de ser familia; y se presenta una comunicación doble vincular. (Bermúdez y Brik, 2010, p.160).

Asimismo, en una familia disfuncional no existen reglas básicas en el hogar, no permitiendo una efectiva comunicación entre todos. Poseen un inadecuado manejo de situaciones estresantes; por ejemplo, accidentes, separaciones, pérdidas y mudanzas. La familia, al no poder utilizar sus propios recursos para afrontar los problemas, se ve inmerso en la culpa y la desesperación. (Bermúdez y Brik, 2010, p.160).

#### **e. Diferencias entre la funcionalidad y disfuncionalidad**

Como hemos visto anteriormente, la funcionalidad y disfuncionalidad son manifestaciones de las relaciones que se vivencian en el hogar, las cuales pueden producir consecuencias tanto benéficas como dañinas para sus miembros.

Bermúdez y Brik (2010, p. 160) establecen comparaciones sobre la funcionalidad y disfuncionalidad en la familia, con el fin de aclarar ciertos criterios que caracterizan a cada una de ellas. Dando las siguientes características a una familia funcional: tolerancia, ordenamiento, desarrollo, equilibrio, unión, orden, responsabilidad, entrega, equidad y habilidad. Mientras que las características de disfuncionalidad son: inflexibilidad, desorden, paralización, inestabilidad, dispersión, desorganización, imposición, dejadez, deber e ineptitud.

#### **1.3.2. Agresividad**

La agresividad es vista como una reacción instintiva que busca dañar a los demás. Según el diccionario de psicología, la agresión se define como una conducta que tiene como fin el dañar, herir o matar a alguien sin alguna razón justificada (Olórtegui, 2008, p.56).

La concepción anterior puede sustentarse con las definiciones que nos brindan Kassiove y Chip (2005, p.45), al decir que la agresión se expresa a través de una conducta



motriz, es decir, ejecuta una acción con el fin de herir y dañar a una persona, o en algunos casos, llegar a destruir propiedades.

La definición que nos brindan ambos autores puede sustentarse con la definición de López y Vadillo (2013), quienes afirman que la agresividad engloba cualquier comportamiento que va dirigido a otro individuo con el fin de ocasionarles daño y sufrimiento.

Otra definición importante es la que nos brinda Buss (1961, p.14), refiriendo que la agresividad se define como una reacción que da origen a un conjunto de estímulos nocivos sobre otro organismo, en algunos casos el término ataque puede ser considerado como sinónimo.

Refiriéndonos a la agresividad como una condición que está dentro de nuestra estructura de personalidad, López y Vadillo (2013) mencionan que la agresividad es una condición del temperamento del sujeto, el cual forma parte de su estructura básica de personalidad.

#### **1.3.2.1. Evidencia de la agresividad en el desarrollo humano**

Es importante considerar a la agresividad como parte de nuestra estructura humana, tal es así que Bourcier (2012, p.10), afirma que la agresividad se manifiesta en los primeros años de vida; sin embargo, se desprende en la medida que el niño va expresando sus necesidades y frustraciones, logrando respetarse a sí mismo y a los demás.

En algunos casos, la agresividad denominada como “normal” se manifiesta en niños de la etapa preescolar, quienes no han logrado manejar herramientas para la resolución de conflictos y el control de sus emociones, u otras que permitan sustituir la agresividad (Bourcier, 2012, p.11).

Es imprescindible que la agresividad sea manejada y/o regulada en la niñez, sino puede traer consecuencias en la etapa de la adolescencia, pues antes de los 13 años puede ser un indicador de comportamiento delictuoso, adicional a ello es un factor de riesgo elevado de consumo de drogas ilegales y de dependencia (Bourcier, 2012, p.10).

### **1.3.2.2. Modelos explicativos de la agresividad**

#### **a. Modelo biológico**

La agresividad se expresa de manera natural en el ser humano; por ende, es necesario explicarlo desde el enfoque psicobiológico, Gil-Verona, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Rami-González, Boget y Picornell (2002, p.293), refieren que la psicobiología es un estudio moderno que permite analizar la relación que existe entre la función cerebral y el comportamiento.

En sus inicios, la investigación de la biología se concentraba únicamente en la conducta animal; Abiol (2010, p.35) afirma que existe una sustancia neuroanatómica que permite el control de la expresión de la agresión animal, la cual están conformada de varias estructuras neuronales y sus interconexiones.

Aunque los primeros estudios fueron con animales, con el fin de explicar la conducta, actualmente se ha logrado aplicar las técnicas de neuroimagen para explicar las distintas manifestaciones conductuales agresivas de los seres humanos.

A partir del uso de las técnicas de neuroimagen ha sido posible estudiar el cerebro y la conducta agresiva; puesto que, permite identificar algunas alteraciones funcionales y estructurales congruentes con la agresividad (Abiol, 2010, p.39).

Por otra parte, Gil-Verona, et al. (2002, p.296) mencionan que existen algunas razones de las conductas agresivas y establece 4 modelos.

Modelos genéticos-neuroquímicos: son aquellas que están asociadas con la serotonina, que permite regular los estados emocionales, como la depresión, ansiedad, ingesta de alimentos y violencia impulsiva (Gil-Verona et al., 2002, p.296).

Modelo endocrinológico: según diversos estudios, la conducta violenta está asociada con las hormonas esteroides, como la testosterona (Gil-Verona et al., 2002, p.297).

Modelo etológico: bajo los estudios de Konrad Lorenz, quien afirma que la pulsión agresiva es primitiva, la cual se descarga de manera espontánea (Gil-Verona et al., 2002, p.299).

Modelo neurobiológico: según los estudios en neuroimagen, se ha demostrado disminución de la actividad de las funciones corticales prefrontales (Gil-Verona et al., 2002, pp. 296-301).

#### **b. Modelo psicoanalítico**

Freud en el año de 1920 consideró en muchos de sus apartados que existen dos instintos innatos en la psique del ser humano, el primero está relacionado con el instinto erótico, pero el segundo lo relacionó con el instinto de muerte, al cual asoció con el instinto agresivo (Ruiz y Merchán, 1997, p.8).

Ruiz y Merchán (1997, p.8) afirman que el ser humano guarda dentro de sí mismo una energía capaz de destruir a su entorno y a sí mismo, y cuando se apodera de su raciocinio puede mostrarse en forma de desamor y violencia.

En relación a la modificación de esta estructura agresiva, Serrano (2000, p.32) menciona que, en la concepción del psicoanálisis, la conducta agresiva difícilmente se puede modificar debido a que su origen está dentro de la naturaleza humana.

Otros autores, como Dollard y Miller iniciaron con la suposición de que la agresión siempre es una consecuencia de la frustración, y la existencia de frustración siempre dará como resultado la conducta agresiva (Cloninger, 2003, p.329).

#### **c. Modelo etológico**

Rotondo (2008, p.406) refiere que la etología tiene como objeto de estudio la conducta animal, la cual se clasifica intraespecíficas (entre organismos de la misma especie) e interespecíficas (entre organismos de especies diferentes).

#### **d. Modelo cognoscitivo social**

Dicaprio (1996, p.483) sostiene que el enfoque cognoscitivo social explica el aprendizaje por observación, abarcando la conducta desde una perspectiva de igualamiento o imitación. Por otro lado, sostiene que fue Bandura quien subrayó el aprendizaje social, afirmando que la mayor parte de nuestro aprendizaje ocurre en contextos sociales (Dicarpio, 1996, p.485).

Bandura fue uno de los personajes principales en la teoría de aprendizaje social; logró realizar estudios en seres humanos a nivel contextual, ignorando los estudios por laboratorio que hasta ese entonces eran realizados por los conductistas, así pudo entender que las personas pueden transformar imágenes e ideas y así adoptar patrones de conducta (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009, p.97).

Bandura (1977) refiere que nuestra personalidad es el resultado de la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente, no dejando de lado las expectativas internas del individuo (genética, temperamento), pero el ambiente influye en la conducta del individuo, por lo que, sus expectativas se ven modificadas ante otras situaciones.

Como hemos referido anteriormente, el enfoque cognoscitivo social explica la manera como el individuo aprende, afirmando que se da mediante la interrelación con el medio ambiente. Por ello, basándonos en este enfoque explicaremos más acerca de la agresividad humana.

Montolio, Bellver y Alba (2012, p.493) sostienen que el enfoque cognoscitivo social rechaza la concepción innata de la agresividad del ser humano, así como la base genética del temperamento y la personalidad del individuo; por el contrario, refieren que el origen de la violencia está en el aprendizaje mediante el modelamiento, cual se manifiesta en las relaciones sociales, o en este caso, las relaciones familiares.

Uno de los estudios más reconocidos que realizó Bandura acerca de la agresividad fue el experimento con el muñeco bobo, el cual consistió en someter a niños de edad preescolar a observar a adultos golpeando a un muñeco; posteriormente, cuando a estos niños se les presentaba los mismos muñecos, se evidenció que ejercían las mismas conductas agresivas contra ellos (Schultz, y Ellen, 2010, p.402).

Mediante esta y otras investigaciones, Bandura llegó a la conclusión que gran parte de la conducta, sea buena o mala, se aprende mediante la imitación de otros. La infancia es una de las etapas donde más se aprende los modelos presentados por la sociedad; de tal manera, cabe mencionar que son los padres quienes enseñan a sus hijos su idioma, sus conductas, sus costumbres, sus hábitos, etc. (Schultz, y Ellen, 2010, pp.403-404).

Renfrew (2001, p.204) manifiesta que la agresividad se percibe desde tres modos elementales por lo que un individuo desarrolla la agresividad por imitación; el primero tiene que ver con la influencias familiares, por ejemplo, cuando un padre castiga físicamente a su hijo, indirectamente le enseña es que la forma como se soluciona un problema, el segundo tiene que ver con las influencias subculturales, por ejemplo, las personas que crecen en vecindarios donde hay violencia, son más probables a desarrollarla, por último, se manifiesta por una imitación simbólica, el cual se genera mediante la presentación de los modelos agresivos vistas en el cine y la televisión. Este último modo, tiene una gran influencia en la agresividad; de tal manera, Torres (2005, p.57) manifiesta que a mayor tiempo que pasan los adolescentes frente a la televisión, son más expuestos a manifestar conductas agresivas.

### **1.3.2.3. Clasificación de la agresividad según Buss**

#### **a. Agresividad física**

Es definida como un modo de ataque contra un organismo efectuando daños en algunas partes del organismo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por uso de instrumentos (cuchillo, palo, pistola, etc.), generando daño y dolor somático (Buss, 1961, pp. 18-19).

#### **b. Agresividad verbal**

Es definida como una respuesta vocal que genera daño sobre otro organismo, estos estímulos nocivos se pueden manifestar con el repudio y la amenaza (Buss, 1961, p. 20).

#### **c. Ira**

Representa un conjunto de respuestas de tipo autonómico, facial y esquelético, las cuales se evidencian en diversas reacciones emocionales y están muy relacionados con la agresividad (Buss, 1961, pp. 24-25).

La definición de Buss, puede sustentarse con la afirmación de López y Vadillo (2013), donde afirman que la ira es una emoción o estado de ánimo acompañada de una gran tensión psicofisiológica, pudiendo desembocar un comportamiento agresivo.

#### **d. Hostilidad**

Es considerada como una respuesta de cólera o ira, pero no cuenta con las reacciones autonómicas de la ira, sin embargo, puede conducir hacia la cólera (Buss, 1961, p. 28).

López y Vadillo (2013) mencionan que la hostilidad y el odio son sentimientos que regulan la respuesta de ira contra uno o varios objetos. Estos sentimientos pueden manifestarse en altos niveles de durabilidad e intensidad.

#### **1.4. Formulación al problema**

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018?

#### **1.5. Justificación de la investigación**

La presente investigación se realizó con el propósito de aportar conocimiento científico a nivel psicológico del funcionamiento familiar y su relación con la agresividad en una muestra de alumnos de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac.

Los fundamentos teóricos se basaron en los estudios de Atri y Zetúne sobre el funcionamiento familiar y de Buss y Perry acerca de la agresividad, como dos variables importantes a estudiar en el campo clínico y social. Por tal motivo, el presente estudio permitió incrementar el campo científico de ambas variables.

En relación al impacto social, esta investigación puede ser utilizada como fuente de información para establecer programas de intervención y prevención en alumnos y sus progenitores, con el fin de hacer frente a la problemática encontrada.

Es importante realizar esta investigación, porque se trabajó con una población adolescente, quienes en el futuro formarán sus familias, logrando definir el futuro del país. En consecuencia, este estudio contribuye a tomar conciencia en los padres y adolescentes de una realidad problemática en la que los índices de agresión son alarmantes para esta población y es de aporte para plantear soluciones efectivas.



## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H1. Existe correlación inversa y significativa entre los factores del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

H2. Existe correlación inversa y significativa entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según sexo.

H3. Existe correlación inversa y significativa entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según grado de instrucción.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

O1. Determinar la relación entre los factores del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

O2. Determinar la relación entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según sexo.

O3. Determinar la relación entre los factores del funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según grado de instrucción.

O4. Describir los factores del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

O5. Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

La presente investigación correspondió a un diseño no experimental; puesto que, no se ejerció ningún tipo de manipulación en las variables de estudio; asimismo, es de corte transversal debido a que se recogen datos en un determinado espacio de tiempo, además, tuvo como objetivo, detallar las variables y analizar la interrelación e incidencia en un determinado tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, pp.152-154).

El tipo de estudio perteneció al descriptivo – correlacional; debido a que, sólo se describe la correlación que existe entre dos o más categorías, variables o conceptos en un determinado momento (Hernández et al., 2014, p.158). En el presente estudio, se analizó la relación que existe entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Rímac.

El estudio perteneció al nivel básico o puro; tal como lo refieren Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p.91), estas investigaciones nacen de la curiosidad y del deseo de descubrir nuevos conocimientos, logrando servir de cimiento para las investigaciones aplicadas o tecnológicas.

### **2.2. Variables, operacionalización**

#### **2.2.1. Funcionamiento Familiar**

##### **Definición conceptual:**

Atri y Zetune (2006) refiere que el funcionamiento familiar es un concepto que está más relacionado con los aspectos sistémicos y transaccionales, que con las características intrapsíquicas de cada miembro de la familia.

##### **Definición Operacional:**

Los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (CEFF).

**Factores:**

Involucramiento afectivo funcional (ítems directos 1, 2, 4, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 29, 33, 35 y 38), involucramiento afectivo disfuncional (ítems directos 3, 6, 7, 14, 15, 22, 30, 32, 34, 37 y 39), patrones de comunicación disfuncionales (ítems directos 5, 25 y 27; ítem inverso 16), patrones de comunicación funcionales (ítems directos 8, 36 y 40), resolución de problemas (ítems directos 17, 23 y 31), patrones de control de conducta (ítems directos 9 y 28).

**Escala de medición:**

Ordinal.

**2.2.2. Agresividad****Definición conceptual:**

Buss (1961, p.14) refiere que la agresividad se define como una reacción que da origen a un conjunto de estímulos nocivos sobre otro organismo, en algunos casos el término ataque puede ser considerado como sinónimo.

**Definición operacional:**

Puntajes obtenidos de la aplicación del Cuestionario de agresión de Buss & Perry (1992).

**Dimensiones:**

Agresividad física (ítems directos 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 29; ítem inverso 24), agresividad verbal (ítems directos 2, 6, 10, 14, 18), hostilidad (ítems directos 4, 8, 16, 20, 23, 26, 28; ítem inverso 15), ira (ítems directos 7, 11, 19, 22, 25, 27; ítem inverso 3).

**Escala de medición:**

Ordinal.

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Cid, Méndez y Sandoval (2011, p.88) afirman que hablar de población o universo, hace referencia a la totalidad de los sujetos seleccionados que son tomados como objeto de estudio.

La población implicó a todos los estudiantes del nivel secundario de la I.E. emblemática del distrito del Rímac, comprendiendo un total de 1410 estudiantes, cifra que se ha recopilado de la Unidad de estadística educativa ESCALE.

### 2.3.2. Muestra

Bernal (2016) señala que la muestra representa la parte de la población que se elige con el fin de obtener toda la información para la ejecución de la investigación y sobre la cual se realizará la observación y medición de las variables que son tomadas como objeto de estudio.

Para realizar el cálculo de la muestra, se aplicó la fórmula indicada en la aplicación del programa STATS® en su versión 2.0, recomendado por Hernández, et al. (2014, p.181), especificando un nivel de confianza del 95%, con un error máximo de 0.05 y un nivel de varianza significativa para el nivel de confianza. Por lo que se procederá a aplicar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\#}^2 * p * q}$$

N = Total de la población (1410).

Z = 1.96 (depende si la seguridad es del 95%).

p = Proporción de éxito (en este caso que sea 0.95 = 0.5).

q = 1 – p (1 – 0.5)

d = error máximo (se utilizó con el 5% = 0.05).

$$n = \frac{1410 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 * (1410 - 1) + (1.96)_{\#}^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = \frac{1354 * 164}{4.4829}$$

$$n = 302$$

De la población conformada por todos los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Emblemática del distrito del Rímac, al utilizar la fórmula se obtuvo como muestra a 302 estudiantes.

### 2.3.3. Muestreo

La presente investigación se desarrolló bajo un muestreo no probabilístico; como lo menciona Cid, et al. (2011, p.91), este muestreo, también llamado dirigido o no aleatorio, se requiere tener conocimiento de los elementos que se busca investigar.

Se consideró desarrollar el trabajo con un muestreo por cuotas; tal como lo refiere (Ñaupas et al., 2014, p.253), este muestreo consiste en establecer grupos o estratos considerando las características que tienen en común (sexo, grupos de ocupación, grado de instrucción, etc.). Pero no se realiza aleatoriamente, sino a criterio del propio investigador.

Teniendo en cuenta los procedimientos del muestro no probabilístico, por cuotas, se estableció la agrupación de los grupos.

**Tabla 1**

*Muestreo no probabilístico por cuotas, según grados de estudio del nivel secundario de la I.E. Ricardo Bentín*

<b>Secundaria</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
1° grado	384	82
2° grado	283	61
3° grado	282	60
4° grado	247	53
5° grado	214	46



### **Criterios de inclusión de la muestra**

Estudiantes de nacionalidad peruana.

Estudiantes que residen en el distrito del Rímac.

### **Criterios de exclusión de la muestra**

Estudiantes que residen fuera del distrito del Rímac.

Estudiantes que no tienen la nacionalidad peruana.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar (CEFF)**

#### **2.4.1.1. Ficha Técnica**

Nombre	: Cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar
Autor	: Raquel Atri y Zetúne (1987)
Administración	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Finalidad	: Evalúa la percepción que un miembro de la familia tiene acerca de su funcionamiento familiar.
Materiales	: Cuestionario de funcionamiento familiar
Factores	: 6 factores

#### **2.4.1.2. Descripción del instrumento**

**Administración:** La consigna refiere lo siguiente “A continuación presentaremos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será absolutamente confidencial. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradeceremos de antemano su cooperación”.

**Puntajes:** Los puntajes van del “1” al “5”, se distribuyen de la siguiente manera:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

**Ítems directos:** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40

**Ítems inversos:** 16

### **Puntuación por dimensión**

**Factor 1:** Involucramiento afectivo funcional

Ítems: 1, 2, 4, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 29, 33, 35 y 38

**Factor 2:** Involucramiento afectivo disfuncional

Ítems: 3, 6, 7, 14, 15, 22, 30, 32, 34, 37 y 39

**Factor 3:** Patrones de comunicación disfuncionales

Ítems: 5, 16, 25 y 27

**Factor 4:** Patrones de comunicación funcionales

Ítems: 8, 36 y 40

**Factor 5:** Resolución de problemas

Ítems: 17, 23 y 31

**Factor 6:** Patrones de control de conducta

Ítems: 9 y 28

**Tabla 2***Tabla de puntuaciones del cuestionario de funcionamiento familiar*

Puntaje	Sub escalas					
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
Puntaje máximo	85	55	20	15	15	10
Punto de corte	51	33	12	9	9	6
Puntaje mínimo	17	11	4	3	3	2

**Tabla 3***Confiabilidad del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar*

Cuestionario	Alfa de Cronbach
Alfa general del instrumento	0.92
Factor 1: Involucramiento afectivo funcional	0.92
Factor 2: Involucramiento afectivo disfuncional	0.87
Factor 3: Patrones de comunicación disfuncionales	0.50
Factor 4: Patrones de comunicación funcionales	0.61
Factor 5: Resolución de problemas	0.45
Factor 6: Patrones de control de conducta	0.53

## **2.4.2. Cuestionario de agresión de Buss & Perry**

### **2.4.2.1. Ficha Técnica**

Nombre	: Aggression Questionnaire (AQ)
Autor	: Arnold Buss y Perry (1992)
Adaptación Nacional	: Adaptado al Perú por Matalinares María (2012)
Administración	: Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Finalidad	: Medir los niveles de agresividad
Materiales	: Cuestionario de 29 ítems
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad

### **2.4.2.2. Descripción del instrumento**

**Consigna:** La consigna refiere lo siguiente “A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente anónimas, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse.

**Puntuación:** Los puntajes van del “1” al “5”, se distribuyen de la siguiente manera:

- 1 = Completamente falso para mí
- 2 = Bastante falso para mí
- 3 = Ni verdadero ni falso para mí
- 4 = Bastante verdadero para mí
- 5 = Completamente verdadero para mí

**Ítems directos:** 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29

**Ítems inversos:** 3, 15, 24

## Puntuación del cuestionario a nivel general y por dimensiones

### Dimensión 1: Agresividad física

Ítems: 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29

### Dimensión 2: Agresividad verbal

Ítems: 2, 6, 10, 14, 18

### Dimensión 3: Ira

Ítems: 3, 7, 11, 19, 22, 25

### Dimensión 4: Hostilidad

Ítems: 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28

## Tabla 4

Tabla de puntuaciones del cuestionario de agresión de Buss & Perry

Categorías	Sub escalas				
	Escala agresión	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 15	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy bajo	menos a 51	menos a 11	menos a 6	menos a 12	menos a 14

## Validez

Los ítems del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry explican el constructo a un 60,819% de la varianza total acumulada.

## Confiabilidad

La confiabilidad del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry cuenta con una confiabilidad alta, equivalente a un alfa de Cronbach general de 0,836. Además, en las sub-escalas de agresión física (0,683), agresión verbal (0,565), ira (0,552) y hostilidad (0,650).

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el desarrollo de la investigación sobre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario, se procedió a realizar un estudio piloto a una muestra de 105 estudiantes con características similares a la muestra final.

Para determinar la validez de contenido, se consideró obtener el criterio de 5 jueces expertos en las variables, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; posteriormente, se obtuvo la validez a través de la V. de Aiken donde el puntaje tuvo que ser mayor a 0.8 para ser válido. Para determinar el nivel de confiabilidad, se sometió al análisis por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, donde el puntaje tuvo que ser mayor a 0.7 para ser considerado altamente confiable.

Para el análisis descriptivo correlacional, se utilizó el software SPSS versión 24. Al realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, se pudo hallar que la distribución no se ajustó a la normalidad o no paramétrica; por tanto, se utilizó la medida de correlación Rho de Spearman. Por otra parte, para la correlación de las variables, se consideró que el valor de la significancia sea menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ); asimismo, se consideró medir la fuerza de correlación: débil (0.1 a 0.3), moderado (0.3 a 0.5) y fuerte (0.5 a 1).

## **2.6. Aspectos éticos**

En relación con los aspectos éticos, se consideró tener en confidencialidad el nombre de los participantes, solo se consideró su edad, sexo y el grado de instrucción.

Respecto a la aplicación del instrumento, se realizó un consentimiento informado firmado por el director de la Institución avalando la investigación. Asimismo, se informó a los participantes los datos generales del instrumento aplicado, como el nombre, el objetivo y la finalidad de la investigación, tomando en cuenta la disposición de los estudiantes para participar.

### III. RESULTADOS

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de los factores de Funcionamiento Familiar y agresividad (Kolmogorov-Smirnov) de los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*

		Funcionamiento familiar					
	Agresividad	Involucramiento afectivo funcional	Involucramiento afectivo disfuncional	Patrones de comunicación disfuncionales	Patrones de comunicación funcionales	Resolución de problemas	Patrones de control de conducta
n	302	302	302	302	302	302	302
Prueba estadística	.051	.118	.056	.104	.125	.130	.137
P	.054	.000	.025	.000	.000	.000	.000

Según la tabla 5, el resultado del análisis de normalidad de Kolmogorov Smirnov, muestra que en los datos de Agresividad el nivel de significancia asintótica es de .054 ( $p > .05$ ), es decir, corresponde a una distribución normal o paramétrica. Para los factores del funcionamiento familiar, su nivel de significancia asintótica es menor a .05; por lo tanto, corresponde a una distribución no paramétrica. Como en los resultados anteriores se obtuvo datos paramétricos y no paramétricos, se usó Rho de Spearman como medida de correlación de los datos.

**Tabla 6**

*Correlación entre factores del Funcionamiento Familiar y agresividad de los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*

		Funcionamiento familiar					
		Involucramiento afectivo funcional	Involucramiento afectivo disfuncional	Patrones de comunicación disfuncionales	Patrones de comunicación funcionales	Resolución de problemas	Patrones de control de conducta
Agresividad.	Rho de Spearman	<b>-.241**</b>	<b>.371**</b>	<b>.250**</b>	<b>-.120*</b>	<b>-.147*</b>	<b>-.086</b>
	p	.000	.000	.000	.038	.011	.138
	n	302	302	302	302	302	302

Según la tabla 6, los cinco primeros factores del funcionamiento familiar, presentan correlación con la agresividad ( $p < .05$ ); Sin embargo, en el factor 6 el nivel de significancia es .138, en consecuencia, no existe correlación con la Agresividad ( $p > .05$ ).

En el factor de involucramiento afectivo funcional y la agresividad, se evidencia una correlación inversa débil (Rho de Spearman = -.241). El factor de involucramiento afectivo disfuncional y la Agresividad, muestran una correlación directa moderada (Rho de Spearman = .371). El factor de patrones de comunicación disfuncionales y la agresividad, presentan una correlación directa débil (Rho de Spearman = .250). En el factor de patrones de comunicación funcionales y la agresividad, se evidencia una correlación inversa débil (Rho de Spearman = -.120). En el factor de resolución de problemas y la agresividad, se observa una correlación inversa débil (Rho de Spearman = -.147)



**Tabla 7**

*Correlación entre los factores de funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad de los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*

			Agresividad			
			Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Funcionamiento familiar	Involucramiento afectivo funcional	Rho de Spearman	-.206**	-.144*	-.195**	<b>-.266**</b>
		P	.000	.012	.001	.000
		N	302	302	302	302
	Involucramiento afectivo disfuncional	Rho de Spearman	<b>.328**</b>	.294**	<b>.305**</b>	.284**
		P	.000	.000	.000	.000
		N	302	302	302	302
	Patrones de comunicación disfuncionales	Rho de Spearman	<b>.254**</b>	.147*	.205**	.199**
		P	.000	.010	.000	.000
		N	302	302	302	302
	Patrones de comunicación funcionales	Rho de Spearman	-.073	-.021	<b>-.133*</b>	<b>-.173**</b>
		P	.205	.721	.021	.003
		N	302	302	302	302
	Resolución de problemas	Rho de Spearman	-.091	<b>-.148*</b>	<b>-.179**</b>	-.094
		P	.116	.010	.002	.103
		N	302	302	302	302
	Patrones de control de conducta	Rho de Spearman	-.066	.005	-.087	-.101
		P	.254	.937	.132	.079
		N	302	302	302	302

Según la tabla 7, el factor de involucramiento afectivo funcional y las dimensiones de agresividad, presentan una correlación inversa débil ( $p < .05$ ), considerando que la dimensión hostilidad, presenta un Rho de Spearman superior a las demás dimensiones ( $p = .000$ , Rho de Spearman =  $-.266$ ).

El factor de involucramiento afectivo disfuncional y las dimensiones de agresividad física ( $p = .000$ , Rho de Spearman =  $.328$ ) e ira ( $p = .000$ , Rho de Spearman =  $.305$ ), existe una correlación directa moderada; sin embargo, las dimensiones de agresividad verbal y hostilidad, presentan una correlación directa débil.

El factor de patrones de comunicación disfuncionales y las dimensiones de agresividad, existe una correlación directa débil, considerando que la dimensión de agresividad física, presenta un Rho de Spearman superior a las demás dimensiones ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .254).

El factor de patrones de comunicación funcionales y las dimensiones de ira ( $p = .021$ , Rho de Spearman = -.133) y hostilidad ( $p = .003$ , Rho de Spearman = -.173), existe una correlación inversa débil. Por otra parte, para las dimensiones de agresividad física y agresividad verbal no existe correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

El factor de resolución de problemas del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad verbal ( $p = .010$ , Rho de Spearman = -.148) e ira ( $p = .002$ , Rho de Spearman = -.179), presentan una correlación inversa débil. Sin embargo, las dimensiones de agresividad física y hostilidad, no presentan una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

El factor de patrones de control de conducta y las dimensiones de agresividad, no presentan una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

**Tabla 8**

*Correlación entre factores del Funcionamiento Familiar y la agresividad de los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según sexo*

		Funcionamiento familiar					
		Involucramiento afectivo funcional	Involucramiento afectivo disfuncional	Patrones de comunicación disfuncionales	Patrones de comunicación funcionales	Resolución de problemas	Patrones de control de conducta
Femenino	Rho de Spearman	<b>-.315*</b>	<b>.362**</b>	.223	-.124	-.167	-.201
	P	.011	.003	.074	.326	.183	.108
	N	65	65	65	65	65	65
Agresividad							
Masculino	Rho de Spearman	-.223**	<b>.376**</b>	<b>.261**</b>	-.128*	-.139*	-.052
	P	.001	.000	.000	.049	.032	.428
	N	237	237	237	237	237	237

Según la tabla 8, en relación al sexo femenino, el factor de involucramiento afectivo disfuncional evidencia una correlación directa moderada ( $p = .003$ , Rho de Spearman = .362); por otro lado, el factor de involucramiento afectivo funcional ( $p = .011$ , Rho de Spearman = -.315) presenta una correlación inversa moderada. Sin embargo, en relación con los demás factores, no existe una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

En relación al sexo masculino, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .376) presenta una correlación directa moderada; por otro lado, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .261) evidencia una correlación directa débil. Sin embargo, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales y resolución de problemas, presentan una correlación inversa débil. Por último, el factor de patrones de control de conducta, no evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

**Tabla 9**

*Correlación entre factores del Funcionamiento Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según grado de instrucción*

			Funcionamiento familiar					
			Involucramiento afectivo funcional	Involucramiento afectivo disfuncional	Patrones de comunicación disfuncionales	Patrones de comunicación funcionales	Resolución de problemas	Patrones de control de conducta
Agresividad	1° secundaria	Rho de Spearman	-.175	<b>.527**</b>	<b>.242*</b>	-.046	-.098	.010
		P	.117	.000	.028	.685	.381	.932
		n	82	82	82	82	82	82
	2° secundaria	Rho de Spearman	-.258*	<b>.321*</b>	.184	-.259*	-.268*	-.266*
		P	.045	.012	.155	.044	.037	.038
		n	61	61	61	61	61	61
	3° secundaria	Rho de Spearman	<b>-.330**</b>	<b>.354**</b>	.261*	-.159	-.203	.004
		P	.010	.006	.044	.224	.119	.973
		n	60	60	60	60	60	60
	4° secundaria	Rho de Spearman	-.237	<b>.459**</b>	<b>.299*</b>	-.063	-.036	-.040
		P	.088	.001	.030	.654	.798	.776
		n	53	53	53	53	53	53
	5° secundaria	Rho de Spearman	-.167	.084	.170	-.044	-.148	-.269
		P	.268	.579	.259	<b>.773</b>	.327	.071
		n	46	46	46	46	46	46

En la tabla 9, respecto al grado de instrucción, en el primer grado de secundaria se evidencia en el factor involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .527) una correlación directa fuerte; asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .028$ , Rho de Spearman = .242) presenta una correlación directa débil. Sin embargo, en los demás factores no se evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

En el segundo grado de secundaria, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .012$ , Rho de Spearman = .321) presenta una correlación directa moderada.

Por otro lado, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta, evidencian una correlación inversa débil. Por último, en el factor de patrones de comunicación disfuncionales, no se evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

En el tercer grado de secundaria, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .006$ , Rho de Spearman = .354) presenta una correlación directa moderada; asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .044$ , Rho de Spearman = .261) se evidencia una correlación directa débil. Sin embargo, el factor de involucramiento afectivo funcional ( $p = .010$ , Rho de Spearman = -.330) presenta una correlación inversa moderada. Finalmente, los factores de patrones de comunicación funcional, resolución de problemas y patrones de control de conducta, no se evidencian una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

En el cuarto grado, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .001$  Rho de Spearman = .459) presenta una correlación directa moderada; asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .030$ , Rho de Spearman = .299) evidencia una correlación directa débil. Sin embargo, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta, no presentan una correlación significativa ( $p \geq .05$ ).

En el quinto grado, los factores del funcionamiento familiar no guardan una correlación significativa con la agresividad ( $p \geq .05$ ).

**Tabla 10**

*Factores del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*

<b>Puntajes</b>	Involucramiento afectivo funcional		Involucramiento afectivo disfuncional		Patrones de comunicación disfuncionales		Patrones de comunicación funcionales		Resolución de problemas		Patrones de control de conducta	
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Puntaje Alto</b>	<b>272</b>	<b>90%</b>	67	22%	72	24%	<b>215</b>	<b>71%</b>	<b>240</b>	<b>79%</b>	<b>153</b>	<b>51%</b>
<b>Puntaje Bajo</b>	30	10%	<b>235</b>	<b>78%</b>	<b>230</b>	<b>76%</b>	87	29%	62	21%	149	49%
<b>Total</b>	302	100%	302	100%	302	100%	302	100%	302	100%	302	100%

En la tabla 10, se evidencia en el factor de involucramiento afectivo funcional del funcionamiento familiar que el 90% obtuvo un puntaje alto, reflejando un adecuado nivel de involucramiento afectivo entre los miembros de la familia; en el factor de involucramiento afectivo disfuncional, el 78% obtuvo un nivel bajo, esto implica que existe una baja sobrecarga de actividades sobre algún miembro de la familia; en el factor de patrones de comunicación disfuncionales, se obtuvo un mayor puntaje en la categoría bajo con un 76%, indicando apertura en la comunicación entre los miembros de la familia; en el factor de patrones de comunicación funcionales, el mayor puntaje fue de 71%, evidenciando que existe patrones positivos en la comunicación; en el factor de resolución de problemas, el 79% obtuvo un nivel alto, revelando una buena organización familiar y resolución de problemas; por último, en el factor de patrones de control de conducta, el 51% obtuvo un puntaje alto, es decir, la familia utiliza herramientas razonables para el manejo de la conducta.

**Tabla 11**

*Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria una institución educativa emblemática del distrito del Rímac*

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Muy Alto	27	9%
Alto	<b>90</b>	<b>30%</b>
Medio	<b>96</b>	<b>32%</b>
Bajo	57	19%
Muy Bajo	32	11%
Total	302	100%

En la tabla 11, se evidencia que los estudiantes obtuvieron mayores puntajes en la categoría medio (32%) y alto (30%) en relación a la agresividad; es decir, manifiestan conductas que generan daño hacia los demás; tales como, golpear, discutir, insultar, etc.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac.

Los resultados demostraron que los factores de involucramiento afectivo disfuncional y los patrones de comunicación disfuncionales conservan una correlación directa, moderada y débil respectivamente con la agresividad. Este hallazgo fue semejante al encontrado por Vitor (2016) quien descubrió una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y agresividad ( $p < .05$ ;  $r = .16$ ); por otra parte, los factores de involucramiento afectivo funcional, los patrones de comunicación funcionales y la resolución de problemas, evidenciaron una correlación inversa débil (Rho de Spearman =  $-.3$ ), dato que se relaciona con los resultados demostrados por Quispe y Rodriguez (2016), quienes hallaron una relación significativa inversa débil ( $r = -.158$ ,  $p < .05$ ).

En relación al factor involucramiento afectivo funcional del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad, se evidenció una correlación inversa débil, siendo la dimensión de hostilidad la más relevante; por tal motivo, Saucedo y Maldonado (2003, p.3) afirman que es importante establecer relaciones adecuadas con los miembros del hogar.

Para el factor de involucramiento afectivo disfuncional del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad física e ira, se encontró una correlación directa moderada. Por otro lado, en las dimensiones de agresividad verbal y hostilidad, presentan una correlación directa débil. Este resultado puede confirmarse con lo mencionado por Zorrilla (2015), quien afirma que los adolescentes con altas tendencias violentas son el producto de padres que los descuidaron, o fueron observadores y víctimas de algún tipo de violencia intrafamiliar.

Respecto al factor de patrones de comunicación disfuncionales del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad, se halló una correlación directa débil, siendo la dimensión de agresividad física la que más destacó; Debido a que, las influencias familiares que reciben los adolescentes están cargadas de agresividad, por ende, ellos aprenden de manera indirecta que es la mejor manera de solucionar los problemas (Renfrew, 2001, p.204). Por ello, es importante que en la familia se mantenga una comunicación abierta,



permitiendo prevalecer el respeto y el autocontrol emocional (Bermúdez y Brik, 2010, p.158).

En el factor de patrones de comunicación funcionales del funcionamiento familiar y la dimensión de hostilidad, se demuestra una correlación inversa débil, este resultado es similar al hallado por Sarabia (2017) quien encontró una correlación significativa entre las variables de hostilidad y agresividad ( $p < .05$ ). Por otra parte, en la dimensión ira, se halló una correlación inversa débil. En cuanto a las dimensiones de agresividad verbal y agresividad física, no se halló un nivel de correlación significativa ( $p \geq .05$ ), esto podría darse debido a que existen otros factores que influyan en la agresividad, tal como lo afirma Renfrew (2001, p.204), uno de los modos de desarrollo de la agresividad es por la imitación simbólica, el cual se genera mediante la presentación de los modelos agresivos vistos en el cine y la televisión. Asimismo, Torres (2005, p.57) manifiesta que a mayor tiempo que pasan los adolescentes frente a la televisión, son más expuestos a manifestar conductas agresivas.

El factor de resolución de problemas del funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad verbal e ira, presentan una correlación inversa débil. Por lo tanto, se podría comprender que las familias que poseen un inadecuado manejo de las situaciones estresantes, no serán capaces de utilizar sus propios recursos para afrontar los problemas, sino se verán inmersos en la culpa y la desesperación (Bermúdez y Brik, 2010, p.160).

El factor de patrones de control de conducta y las dimensiones de agresividad, no presentan correlación significativa ( $p \geq .05$ ); esto puede ser debido a que, las normas o los patrones familiares se establecen únicamente en función a los juicios de valor o expectativas de los miembros, las cuales están influenciadas por factores culturales o étnicos (Atri y Zetune, 2006).

Respecto al análisis de la relación del funcionamiento familiar y la agresividad en relación al sexo femenino, el factor de involucramiento afectivo disfuncional evidenció una correlación directa moderada ( $p = .003$ , Rho de Spearman = .362); por tal motivo, Arias (2013, p.30) refiere que los lazos afectivos débiles en el hogar generan conductas agresivas en los adolescentes. Por otro lado, el factor de involucramiento afectivo funcional ( $p = .011$ , Rho de Spearman = -.315) presenta una correlación inversa moderada; por ello, Arias (2013, p.12) refiere que los vínculos de apego se deben mantener fuertes hasta los 15 años, es decir, si se mantiene un vínculo afectivo fuerte entre padres e hijos, el tránsito de la adolescencia

es más armoniosa y sin complicaciones. Por otra parte, en relación a los factores de patrones de comunicación disfuncionales, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta, no se halló una correlación significativa ( $p \geq .05$ ); estos hallazgos son similares a los evidenciados por Gonzales y Díaz (2016, p.56), quienes demostraron que no existe una relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar según el sexo ( $p = 0.703$ ).

En relación al sexo masculino, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .376) presenta una correlación directa moderada; por tal motivo, uno de los factores familiares que influyen la agresividad en el adolescente está en las interacciones familiares (Arias, 2013, p.12). Por otro lado, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .261) evidencia una correlación directa débil. Sin embargo, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales y resolución de problemas, presentan una correlación inversa débil. Por tal motivo, es de gran importancia que en la familia se mantenga una comunicación abierta, permitiendo prevalecer el respeto y el autocontrol emocional (Bermúdez y Brik, 2010, p.158). Por último, el factor de patrones de control de conducta, no evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ), esto se puede explicar por los estudios demostrados por Gonzales y Díaz (2016, p.56), quienes demostraron que no existe una relación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar según el sexo ( $p = 0.703$ ).

Respecto a la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad según el grado de instrucción; en el primer grado de secundaria, se evidencia en el factor involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .000$ , Rho de Spearman = .527) una correlación directa fuerte; asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .028$ , Rho de Spearman = .242) presenta una correlación directa débil; por ello, Arias (2013, p.30) menciona que en las familias disfuncionales se presencian interacciones anómalas, agresivas e indiferentes, generando altos niveles de ansiedad en adolescentes. Sin embargo, en los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta no se evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ), resultados que son similares a los encontrados por Gonzales y Díaz (2016, p.56), quienes demostraron que no existe correlación entre la disfuncionalidad familiar y el año de estudio de los adolescentes ( $p = .447$ ).

En el segundo grado de secundaria, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .012$ , Rho de Spearman = .321) presenta una correlación directa moderada. Por otro lado, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta, evidencian una correlación inversa débil; por ello, los vínculos de apego se deben establecer hasta los 15 años, puesto que, permitimos generar un vínculo fuerte entre padres e hijos, logrando que el adolescente mantenga un estilo de vida armonioso y sin complicaciones (Arias, 2013, p.12). Por último, en el factor de patrones de comunicación disfuncionales, no se evidencia una correlación significativa ( $p \geq .05$ ), tal y como fue hallado por Ponce (2014, p.50), quien no encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y la violencia filio parental ( $p = .067$ ).

En el tercer grado de secundaria, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .006$ , Rho de Spearman = .354) presenta una correlación directa moderada; datos que son similares a los hallados por Ponce (2014, p.46), al demostrar un nivel moderado de funcionamiento familiar en estudiantes de tercer año. Asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .044$ , Rho de Spearman = .261) se evidencia una correlación directa débil, por ello, cuando no se mantiene una comunicación efectiva entre los miembros de la familia, pueden verse afectados por la culpa y la desesperación (Bermúdez y Brik, 2010, p.160). Sin embargo, el factor de involucramiento afectivo funcional ( $p = .010$ , Rho de Spearman = -.330) presenta una correlación inversa moderada; tal es así que, Saucedo y Maldonado (2003, p.3) resaltan la importancia de mantener relaciones adecuadas con los miembros de la familia. Finalmente, los factores de patrones de comunicación funcional, resolución de problemas y patrones de control de conducta, no se evidencian una correlación significativa ( $p \geq .05$ ), datos que son similares a los demostrados por Ponce (2014, p.50), quien no encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y la violencia filio parental ( $p = .067$ ).

En el cuarto grado, el factor de involucramiento afectivo disfuncional ( $p = .001$  Rho de Spearman = .459) presenta una correlación directa moderada; estos resultados son similares a los hallados por Ponce (2014, p.46) quien halló un nivel moderado en funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto año de secundaria; asimismo, el factor de patrones de comunicación disfuncionales ( $p = .030$ , Rho de Spearman = .299) evidencia una correlación directa débil; Por tal motivo, es de gran importante que la familia mantenga una

comunicación abierta, permitiendo prevalecer el respeto y el autocontrol emocional (Bermúdez y Brik, 2010, p.158). Sin embargo, los factores de involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcionales, resolución de problemas y patrones de control de conducta, no presentan una correlación significativa ( $p \geq .05$ ), datos similares a los encontrados por Quispe y Rodríguez (2016, p.56), quienes hallaron que no existe correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de cuarto año de secundaria ( $r=.032$ ,  $p=.671$ ).

En el quinto grado, se evidenció que los factores del funcionamiento familiar no guardan una correlación significativa con la agresividad ( $p \geq .05$ ), estos resultados son similares a los hallados por Quispe y Rodríguez (2016, p.56), quienes encontraron que en los estudiantes de quinto año de secundaria no existe correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y agresividad ( $r=.032$ ,  $p=.671$ ). Esto puede ser explicado porque los conflictos familiares entre padres e hijos se dan con mayor frecuencia en las primeras etapas de la adolescencia (Laursen, Coy & Collins, 1998).

En cuanto al nivel de funcionamiento familiar, se halló que en el factor de involucramiento afectivo funcional, el 90% obtuvo un nivel alto; en el factor de involucramiento afectivo disfuncional, el 78% evidenció un nivel bajo; en el factor de patrones de comunicación disfuncionales, el 76% demostró un nivel bajo; en el factor de patrones de comunicación funcionales, el 71% puntuó un nivel alto; en el factor de resolución de problemas, el 79% demostró un nivel alto, por último, en el factor de patrones de control de conducta, el 51% manifestó un nivel alto; en conclusión, se puede observar que los estudiantes presentan adecuados niveles de funcionamiento familiar, estos resultados son similares a los de Ponce (2014, p.46) quien en su investigación con estudiantes de secundaria, evidenció un nivel de funcionamiento familiar moderado, de esta manera demostraron que la interacción de padres e hijos es adecuada, por ende, buscan el bienestar común y son capaces de transmitir valores éticos y morales.

Respecto a los niveles de agresividad evidenciados en los estudiantes, se pudo demostrar que el 32% de los adolescentes presentan agresividad en un nivel medio; asimismo, se observó que el 30% de ellos, poseen un nivel alto de agresividad. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Quispe y Rodríguez (2016, p.53), quienes demostraron en su investigación que el 33.9% de los estudiantes presentaban agresividad en

un nivel medio, seguido del 31.1% de los adolescentes que presentaban un nivel alto de agresividad. Por otra parte, se pudo hallar que el 9% de los estudiantes poseen un nivel de agresividad muy alto, este resultado se asemeja al hallado por Matos (2017, p.34), quien halló que el 12.8% de los adolescentes presentaban un nivel muy alto de agresividad.

Atri y Zetune, basándose en los modelos de Mc Master, refiere la importancia de la familia, como un factor determinante para la salud emocional de las personas que conforman la familia, es decir, permite analizar el sistema de interacciones entre los miembros, tales como el involucramiento afectivo, los patrones de comunicación, resolución de problemas, roles y patrones de control de conducta, considerando que de esto depende la estabilidad de cada miembro.

Los resultados obtenidos de esta investigación, sustentan el modelo teórico de las variables del funcionamiento familiar y agresividad, considerando que existe correlación significativa entre ambas variables; sin embargo, no se halló correlación en el último factor del funcionamiento familiar y agresividad; debido a que, los patrones de control de conducta están sujetos a los aspectos culturales e ideológicos de cada familia. Por otra parte, es necesario ampliar el campo de investigación de ambas variables en otras poblaciones similares.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** con respecto a la relación entre los factores del funcionamiento familiar y la agresividad, se halló una correlación significativa en los primeros cinco factores; sin embargo, el último factor no se evidenció una correlación significativa.

**SEGUNDA:** en función a la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad, se evidenció que existe una correlación significativa; sin embargo, en los factores cuatro y cinco, no se evidenció correlación significativa con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad; además, en el factor de patrones de control de conducta, no se halló correlación significativa con la agresividad.

**TERCERA:** con respecto a la relación entre los factores del funcionamiento familiar y la agresividad según sexo, se encontró que en el sexo femenino sólo existe correlación significativa con los factores de involucramiento afectivo funcional e involucramiento afectivo disfuncional. Por otro lado, en el sexo masculino, se encontró una relación significativa con todos los factores, excepto el factor de patrones de control de conducta.

**CUARTA:** en función a la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad según grado de instrucción, se evidenció que de primero a cuarto grado existe una correlación significativa de ambas variables, excepto algunos factores; sin embargo, en quinto grado, no se encontró correlación significativa.

**QUINTO:** en función a los factores de funcionamiento familiar, se demostró que los estudiantes presentan un adecuado funcionamiento familiar.

**SEXTO:** con respecto a los niveles de agresividad, se pudo observar que los estudiantes presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar investigaciones analizando la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en otros contextos educativos, añadiendo mayor cantidad de participantes, esto con la finalidad de realizar estudios comparativos y aportar a las nuevas teorías.
2. Proponer programas de intervención con el objetivo de reducir los niveles de agresividad en los estudiantes y optimizar la convivencia sana dentro y fuera de la institución.
3. Para futuras investigaciones relacionadas con ambas variables, es importante analizar qué variables externas pueden estar influyendo en la agresividad de los estudiantes.

## VII. REFERENCIAS

- Abiol, L. (2010). *Psicobiología de la violencia*. Madrid: Pirámide.
- Arias, W. (Enero/julio, 2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en Psicología - UNIFE*, 21(1), 23-34
- Atri y Zetune, R. (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (CEFF). En M. Velasco y M. Luna. Autores (eds), *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. México: Pax.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliff: Prentice Hall.
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica*. España: Editorial Síntesis.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4.<sup>a</sup> ed.). Bogotá: Pearson Educación.
- Bourcier, S. (2012). *La agresividad en niños de 0 a 6 años*. Madrid: Narcea.
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación Fundamentos y metodología*. (2.<sup>a</sup> ed.). México: Pearson Educación.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. (3.<sup>a</sup> ed.). México: Pearson Educación.
- Cotini, E., Cohen, S., Coronel, C. y Mejail, S. (2012). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Revista Ciencias Psicológicas*, 5(1), 17-28.
- Dicaprio, N. (1996). *Teorías de la personalidad*. (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGRAW-HILL.
- Gil-Verona, J. et al. (Diciembre, 2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Revista anales de la psicología*, 18(2), 293-303.
- Gonzales, E. y Díaz, V. (2016). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015. (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperado de file://RE\_ENFE\_ERICKA.GONZALE\_VERONICA.DIAZ\_VIOLENCIA.ESCOLAR.SANTA.EDELMIRA\_DATOS.PDF



- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw Hill.
- INEI (2015). *Perú, encuesta demográfica y de salud familiar*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- INEI (2016). *Estadísticas*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014. (2016). Washington DC: OPS.
- Kassinove, H. y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual de tratamiento completo para profesionales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Laursen, B., Coy, K. & Collins, W. (1998). Reconsidering changes in parent-child conflict across adolescence: A meta-analysis. *Child Development*, 69, 817-932.
- López, L. y Vadillo, F. (2013). *Agresividad y violencia en epilepsia*. Alicante: Club Universitario. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=7ZX9CAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=lopez+y+vellido+agresividad+y+violencia+en+epilepsia+pdf&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiO\\_s\\_qlZbXAhUHDpAKHZauCK0Q6AEIKzAB#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7ZX9CAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=lopez+y+vellido+agresividad+y+violencia+en+epilepsia+pdf&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiO_s_qlZbXAhUHDpAKHZauCK0Q6AEIKzAB#v=onepage&q&f=false)
- Matos, M. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de instituciones educativas del distrito de Comas - 2017*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos\\_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MINSA (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

- Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (mayo/noviembre, 2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Montolío, A., Bellver, C. y Alba, J. (enero, 2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23 (2), 487-511.
- Moreno, J., Echevarría, L., Pardo, A., y Quiñonez, J. (abril/agosto, 2014). Funcionalidad Familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la Ciudad de Bogotá. *Psychología: avances de la disciplina*, 8(2), 37-42.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. (4.<sup>a</sup> ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Olórtégui, F. (2008). *Diccionario de Psicología*. (2.<sup>a</sup> ed.). Lima: San Marcos.
- Olvera, C. (2015). Característica de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del Estado de Oaxaca. *Revista Internacional sobre Diversidad e Identidad en la Educación*, 2(1), 9-17.
- OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.
- OMS (2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Ponce, Y. (2014). *Funcionamiento familiar y violencia filio parental en adolescentes de las instituciones educativas estatales del distrito de Puente Piedra – 2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Quispe, Y. y Rodriguez, C. (2016). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, 2015. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión). Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Trillas
- Rotondo, H. (2008). *Compendio de psiquiatría*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ruiz, R. y Merchán, J. (1997). Agresividad y violencia, el problemas de la victimización entre escolares. *Revista educación*, (313), 7-27.
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ecuador, Tunguragua: Universidad Técnica de Ambato.
- Sauceda, J. y Maldonado, M. (2003). *La familia. Su dinámica y tratamiento*. México: IMSS.
- Save the Children (2016). Las y los adolescentes que México ha olvidado. México: Fundación Mexicana de Apoyo Infantil. Recuperado de <https://www.savethechildren.mx/sci-mx/files/d7/d797cdaa-914f-4068-8bfc-0ef299feb2c7.pdf>
- Schultz, D. y Ellen, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (6.<sup>a</sup> ed.). México: CENGAGE Learning.
- Serrano, P. (2000). *Agresividad Infantil*. Madrid: Pirámide.
- Tarapués, D. (2016). Influencia del tipo de vínculo afectivo materno y paterno, en la conducta agresiva de los adolescentes (Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7588/1/T-UCE-0007-283c.pdf>
- Torres, C. (2005). Jóvenes y Violencia. *Iberoamericana*, 37(1), 55-92. Recuperado de [file:///C:/Users/Garu/Downloads/rie37a03%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Garu/Downloads/rie37a03%20(1).pdf)
- UNICEF (2012). Estado mundial de la infancia 2012. Nueva York: UNICEF. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/sowc/files/SOWC\\_2012-Main\\_Report\\_SP.pdf](https://www.unicef.org/spanish/sowc/files/SOWC_2012-Main_Report_SP.pdf)
- Vitor, A. (2016). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima, 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4204>

Zorrilla, J. (2015). El fenómeno bullying y sus efectos en el rendimiento académico en el adolescente – 2015. (Tesis para optar el grado de Doctor, Universidad Latina Campus Cuautla. México).

## ANEXOS

### Anexo 1

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Autora: Raquel Atri y Zetune (1987)

### DATOS GENERALES

**NOMBRES Y APELLIDOS:** .....

**EDAD:** ..... **SEXO:** ..... **GRADO ESCOLAR:** .....

**FECHA DE EVALUACIÓN:** .....

### INSTRUCCIONES

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación presentamos una serie de enunciados. Los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será absolutamente confidencial.

Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que convive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X el número que mejor se adecue a su respuesta, con base en la siguiente escala.

- Totalmente de acuerdo (5)  
De acuerdo (4)  
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)  
En desacuerdo (2)  
Totalmente en desacuerdo (1)

1.	Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2.	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición para ayudarme	1	2	3	4	5
3.	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4.	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5.	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6.	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7.	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	1	2	3	4	5
8.	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9.	Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10.	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11.	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5

12.	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14.	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5
15.	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16.	Cuando tengo algún problema, se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17.	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres del hogar	1	2	3	4	5
18.	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19.	Me siento apoyado(a) por mi familia	1	2	3	4	5
20.	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21.	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22.	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23.	Si falla una decisión, intentamos una alternativa	1	2	3	4	5
24.	En mi familia hablamos con franqueza	1	2	3	4	5
25.	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta	1	2	3	4	5
26.	Las normas familiares estás bien definidas	1	2	3	4	5
27.	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28.	En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos	1	2	3	4	5
29.	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30.	En casa no tenemos un horario para comer	1	2	3	4	5
31.	Cuando no se cumple una en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias	1	2	3	4	5
32.	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33.	Si estoy enfermo(a) mi familia me atiende	1	2	3	4	5
34.	En mi casa, cada quien se guarda sus problemas	1	2	3	4	5
35.	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente	1	2	3	4	5
36.	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos	1	2	3	4	5
37.	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia	1	2	3	4	5
38.	En mi familia expresamos la ternura que sentimos	1	2	3	4	5
39.	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas	1	2	3	4	5
40.	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	1	2	3	4	5

## Anexo 2

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY Adaptación Nacional: Matalinares et al. (2012)

GRADO ESCOLAR: \_\_\_\_\_ SEXO: M ( ) F ( ) EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opiniones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del “1” al “5” significa lo siguiente:

- Completamente falso para mí (1)
- Bastante falso para mí (2)
- Ni verdadero ni falso para mí (3)
- Bastante verdadero para mí (4)
- Completamente verdadero para mí (5)

		CF	BF	VF	BC	CV
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4.	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13.	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15.	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5

16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5



## Anexo 3

### Autorización de la autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al ciudadano"

#### CARTA N° 002- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Los Olivos, 02 de mayo de 2018

Autora:

- Dra. María Luisa , Matalinares Calvet

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **JANET JULCA SOLIS**, con DNI: 08159103 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700258415, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2018 "**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará las propiedades psicométricas del estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry, para la población de un centro educativo del distrito del Rimac, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos. Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

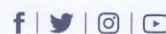
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Anexo 4: Propiedades psicométricas de los instrumentos

**Tabla 12**

*Índices de validez de contenido según la V. de Aiken del cuestionario de agresión de Buss y Perry*

ÍTEM	PERTINENCIA					Total	V Aiken	RELEVANCIA					Total	V Aiken	CLARIDAD					Total	V Aiken	V Aiken total
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	0.93
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

**Tabla 13**

*Índices de validez de contenido según la V. de Aiken del cuestionario de evaluación de funcionamiento familiar*

ÍTEM	PERTINENCIA					Total	V Aiken	RELEVANCIA					Total	V Aiken	CLARIDAD					Total	V Aiken	V Aiken total
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.8
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.8
14	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	0.8
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93
16	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.8
17	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	1	4	0.8	0.8
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	0	1	1	4	0.8	0.8
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	1	4	0.8	0.93
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

---

**Tabla 14**

*Estadísticos de Consistencia Interna (Alfa de Cronbach) del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y sus dimensiones*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Agresividad	Alfa de Cronbach	0.907
	N de elementos	29
Agresividad Física	Alfa de Cronbach	0.778
	N de elementos	9
Agresividad Verbal	Alfa de Cronbach	0.794
	N de elementos	5
Hostilidad	Alfa de Cronbach	0.689
	N de elementos	7
Ira	Alfa de Cronbach	0.772
	N de elementos	8

**Tabla 15**

*Estadísticos de consistencia interna (Alfa de Cronbach) del cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar y sus factores*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
Funcionamiento Familiar	Alfa de Cronbach	0.853
	N de elementos	40
Involucramiento Afectivo Funcional	Alfa de Cronbach	0.898
	N de elementos	17
Involucramiento Afectivo Disfuncional	Alfa de Cronbach	0.726
	N de elementos	11
Patrones de Comunicación Disfuncionales	Alfa de Cronbach	0.612
	N de elementos	4
Patrones de Comunicación Funcionales	Alfa de Cronbach	0.621
	N de elementos	3
Resolución de problemas	Alfa de Cronbach	0.672
	N de elementos	3
Patrones de Control de conducta	Alfa de Cronbach	0.625
	N de elementos	2

## Anexo 5

### Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

#### CARTA INV. N° 111 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado  
Lozano Ezquivel, Máximo  
Director  
**I.E.E. RICARDO BENTIN**  
Av. Ricardo Bentin 391 Urb Villacampa- RIMAC  
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **JULCA SOLIS, JANET** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA DEL DISTRITO DEL RIMAC, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



*[Firma]*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*[Firma]*  
**LIC. MAXIMO F. LOZANO ESQUIVEL**  
DIRECTOR GRAL. I.E.E. RICARDO BENTIN

MSG/ALF

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650



## Anexo 6

### Carta de autorización



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA  
"RICARDO BENTÍN"**

Av. Ricardo Bentín N° 391

"AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Lima, 26 de Abril del 2018

Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica  
Escuela de Psicología - UCV

Presente.-

Hacerle llegar mis saludos en nombre de la Familia Bentiniana, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades al Estudiante de Psicología JANET JULCA SOLIS, en nuestra Institución Educativa.

Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE.

  
  
LIC. MAXIMO P. LOZANO ESQUIVEL  
DIRECTOR GENERAL I.E.E. "RICARDO BENTÍN"

## Anexo 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado director:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es....., interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre .....

.....y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: .....De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.....

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación

.....

.....

.....

Día: ...../...../.....

Firma



## Anexo 8

### Criterio de jueces



Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Octubre del 2017

  
CPS 9892



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.:

Juan Walter Pomahua Ore Carhuayac

DNI:

41866762

Especialidad del validador:

T. Cognitivo Conductual

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

J. Walter Pomahua Ore Carhuayac  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 14834

19 de Octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg./ Lic.: ..... Dra. en Psicología .....

DNI: ..... 10506632 .....

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 24 de Octubre ..... del 2017

*Patricia Despujol*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: Mg. Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063


Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

17 de Octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: ..... José Luis Pariza Fuentes .....

DNI: ..... 58004263 .....

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4539

..... 9 ..... de ..... 11 ..... del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg./ Lic.: Dra. en Psicología.

DNI: 10506632

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Rafael Delgado*

24 de Octubre del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: ..... Pérez Quirós J. J. .....

DNI: ..... 08004265 .....

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
2534

...9...de...11...del 2017





Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ☒ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg./ Lic.: ..... Mg- Karina Sánchez Llanos

DNI: ..... 40639063

Especialidad del validador: ..... Mg- Problemas de Aprendizaje

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Ψ Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

..... 24 de Octubre ..... del 2017



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir ☒      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg./ Lic.: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de octubre del 2017

  
C.R.P. 9892

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: Walter Loyola Aviles

DNI: 07656411

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Walter Loyola Aviles  
Asesor de  
Evaluación y Diagnóstico  
C.R.P. 1109

19 de Octubre del 2017


## Anexo 9

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA S	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	DISEÑO TIPO
Problema General	Objetivo General			No experimental
¿Existe correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018?	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Emblemática del distrito del Rímac, 2018.	Agresividad	Agresividad Física	Transversal Correlacional
			Agresividad Verbal	
	<b>Objetivos Específicos</b>			
	Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.		Hostilidad	
			Ira	
	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según sexo.	Funcionamiento Familiar	Involucramiento afectivo funcional	
	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, según grado de instrucción.		Involucramiento afectivo disfuncional	
			Patrones de comunicación disfuncionales	
	Describir los niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.		Patrones de comunicación funcionales	
	Describir los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018.		Resolución de problemas	
			Patrones de control de conducta	

## Anexo 10

### Acta de aprobación de originalidad de tesis


 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018", de la estudiante JULCA SOLIS JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio de 2018



César Raúl Manrique Tapia


DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	-------------------------------	--------	---------------------	--------	------------------------------------



## Anexo 11

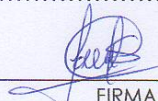
### Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Janet Julca Solis de More,  
 identificado con DNI N° 08159103, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes  
de secundaria de una institución educativa  
emblemática del distrito del Rimac, 2018 "  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 08159103

FECHA: 20 de Junio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 12

### Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/Carta/es?o=966012738&u=1051276222&s=1&lang=es

feedback studio Janet Julca Solis TESIS FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rimac, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**  
JULCA SOLIS, Janet

**Resumen de coincidencias**  
13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Concidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	www.scribd.com Fuente de Internet	2 %
3	zenodo.org Fuente de Internet	1 %
4	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	m.inel.gob.pe	1 %

Página: 1 de 46 Número de palabras: 12044

Text-only Report High Resolution Escrito 11:58 p.m. 16/07/2018



## Anexo 13

### Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Julca Solis de More, Janet

D.N.I. : 08159103

Domicilio : Urb. Los Portales de Chavin Mz B Lt 32. Amp. IV etapa  
S.M.P.

Teléfono : Fijo : 7818371

Móvil : 959 806 105

E-mail : jsolis.janet@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Julca Solis de More, Janet

Título de la tesis:

"Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de  
una institución educativa emblemática del distrito del Rimac, 2018"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : .....

Fecha : 18 / 07 / 2018

## Anexo 14

### Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Julca Solis de More, Janet

INFORME TÍTULADO:

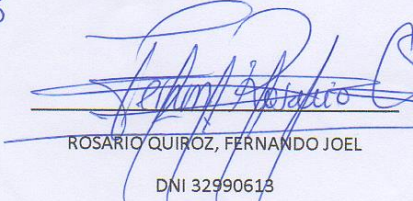
Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 15

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613

